

LA INFANTILIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO Y COMPARATIVO EN 3 UNIVERSIDADES

The infantilization of higher education: a descriptive and comparative study in 3 universities

ARTURO ANTONIO CENTENO GARCÍA

Universidad del Valle de Atemajac, Campus Lagos de Moreno, Jalisco, México

Correo: arturo.centeno@univa.mx

ORCID ID: 0000-0002-2996-997X



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial Sin-Derivadas 4.0 Internacional.

SAMUEL ELI CAMPOS MUÑOZ

Universidad Vizcaya de las Américas

samueleli0704@gmail.com

Enviado: 08/06/2026

Aceptado: 28/07/2026

Publicado: 19/09/2026

RESUMEN

La presente investigación analiza el fenómeno de la infantilización en la Educación Superior, entendido como la tendencia a subestimar la madurez intelectual y la resiliencia emocional de los estudiantes universitarios, lo que limita potencialmente su autonomía y pensamiento crítico. A través de un estudio descriptivo y comparativo, se buscó identificar las manifestaciones del fenómeno y el impacto en las percepciones de alumnos y docentes en tres universidades mexicanas (UNIVA, Universidad Vizcaya de las Américas y UNICACH).

La metodología empleó un enfoque cuantitativo-comparativo, utilizando una encuesta con escala Likert aplicada a dos poblaciones: 370 alumnos (N=370) y 79 docentes (N=79), complementado con un análisis cualitativo.

Los resultados revelan una profunda disonancia en la percepción de la madurez: si bien el 72.9% de los alumnos afirma tener habilidades de decisión autónoma, sólo el 43.0% de los docentes percibe en ellos una disposición adecuada a la responsabilidad en su aprendizaje. Esta paradoja se agrava por la demanda de fragilidad del alumnado (el 62.7% prioriza el bienestar emocional sobre la libertad académica), la cual es validada por el profesorado, ya que el 63.3% de los docentes afirma haber adaptado su metodología de enseñanza por sensibilidades emocionales.

La conclusión principal es que la infantilización se manifiesta de manera sutil y cultural, fomentando una cultura de la fragilidad emocional que impacta sistémicamente la práctica docente. Esta tendencia, aunque no es percibida como sobreprotección directa por los alumnos (sólo el 17.8% se siente sobreprotegido), genera una demanda implícita de limitación del rigor académico. Es fundamental que las instituciones fomenten la resiliencia intelectual y prácticas que impulsen a los estudiantes a asumir riesgos y responsabilidades, tal como lo solicitan en sus propias respuestas cualitativas.

Palabras clave: infantilización, educación superior, autonomía, pensamiento crítico, fragilidad emocional, resiliencia.

ABSTRACT

This research analyzes the phenomenon of infantilization in Higher Education, understood as the tendency to underestimate the intellectual maturity and emotional resilience of university students, which potentially limits their autonomy and critical thinking. Through a descriptive and comparative study, the aim was to identify the manifestations of the phenomenon and its impact on the perceptions of students and faculty across three Mexican universities (UNIVA, Universidad Vizcaya de las Américas, and UNICACH).

The methodology employed a quantitative-comparative approach, using a Likert scale survey applied to two populations: 370 students (N=370) and 79 faculty members (N=79), complemented by a qualitative analysis.

The results reveal a profound dissonance in the perception of maturity: while 72.9% of students claim to possess autonomous decision-making skills, only 43.0% of faculty members perceive in them an adequate disposition toward responsibility in their learning. This paradox is exacerbated by the students' demand for fragility (62.7% prioritize emotional well-being over academic freedom), which is validated by the faculty, as 63.3% of instructors affirm having adapted their teaching methodology due to emotional sensitivities.

The main conclusion is that infantilization manifests subtly and culturally, fostering a culture of emotional fragility that systemically impacts teaching practice. This trend, although not perceived as direct overprotection by students (only 17.8% feel overprotected), generates an implicit demand for the limitation of academic rigor. It is fundamental that institutions foster intellectual resilience and practices that encourage students to take risks and assume responsibilities, as requested in their own qualitative responses.

Keywords: infantilization, higher education, eutonomy, critical thinking, emotional fragility, resilience

INTRODUCCIÓN

La educación superior es concebida históricamente como el crisol fundamental

donde se forjan el pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la capacidad de resolución de problemas (López, 2022). La misión de la universidad trascendió la mera formación profesional técnica para asumir la responsabilidad de desarrollar en los individuos un criterio sólido, apto para enfrentar debates complejos, defender posturas éticas y contribuir activamente a la sociedad. En este sentido, la formación universitaria está alineada con los pilares de la educación para el siglo XXI propuestos por Delors *et al.* (1996), en los que se enfatiza la necesidad de aprender a aprender (estimulación de la autonomía), aprender a hacer (aplicando el conocimiento a la resolución de problemas) y, crucialmente, aprender a ser (desarrollando una moral completa y una personalidad madura y autónoma).

Sin embargo, en años recientes, ha emergido un fenómeno que amenaza estos principios fundacionales: la infantilización universitaria. Este concepto, acuñado por autores como Furedi (2018), describe la tendencia social y académica a extender el periodo de la adolescencia y a percibir al estudiante universitario —el joven adulto— como un individuo inherentemente vulnerable, frágil e inmaduro, no en términos biológicos, sino en lo intelectual, emocional y social (Furedi, 2018, p.18). Esta ideología se infiltra en las instituciones, limitando la autonomía y la capacidad crítica del estudiante. La infantilización se manifiesta en diversas prácticas pedagógicas y administrativas que buscan anteponer el bienestar emocional a la exigencia académica. Se observa en la implementación de políticas de protección como las advertencias de contenido (*trigger warnings*), diseñadas para evitar la incomodidad o el malestar emocional ante lecturas o ideas desafiantes (Furedi, 2018, p.171), así como la burocratización de la enseñanza y la disminución del rigor académico, todo ello bajo el pretexto de un proteccionismo emocional (Gómez Vahos *et al.*, 2019).

Esta situación genera una paradoja crítica: mientras el cuidado del bienestar emocional es reconocido como indispensable, el equilibrio entre cuidado y exigencia se desplaza hacia un modelo donde la sobreprotección comienza a imponerse al desarrollo de habilidades críticas (Orbe Nájera & Tipán Meza, 2019). Este entorno corre el riesgo de debilitar la libertad de cátedra de los docentes y de fomentar una dependencia institucional que contradice la formación de profesionistas verdaderamente autónomos. El objetivo del presente estudio es examinar este fenómeno en tres universidades mexicanas.

JUSTIFICACIÓN Y CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Investigar la infantilización en la educación superior es esencial debido a su potencial para obstaculizar el desarrollo pleno de las competencias profesionales y personales de los estudiantes, limitando su preparación como agentes de cambio social (Orbe Nájera, Tipán Meza & Pacheco Sampértegui, 2022). El sistema universitario, al volverse paternalista, puede perpetuar la dependencia en lugar de forjar profesionistas competentes con autonomía y pensamiento crítico.

La pertinencia de este estudio radicó en su enfoque descriptivo y compara-

tivo, que buscó trascender el análisis teórico para obtener evidencia empírica directa de los involucrados. Se tomó como referencia a tres instituciones con diversos contextos geográficos e institucionales, lo que enriqueció la validez externa de los hallazgos: la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA), la Universidad Vizcaya de las Américas, así como la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH).

Comprender la presencia y las manifestaciones del fenómeno en estas universidades resultó fundamental para identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias que promovieran activamente la autonomía y el pensamiento crítico, aspectos esenciales para la formación integral.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se fundamentó en la necesidad de comprender la dinámica de este fenómeno y su impacto en la formación universitaria.

El objetivo general de este estudio fue analizar el fenómeno de la infantilización de la educación superior desde la perspectiva de alumnos y docentes de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA, Lagos de Moreno), la Universidad Vizcaya de las Américas, así como de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH).

Se buscó identificar las manifestaciones de la infantilización en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las tres universidades estudiadas. Se examinaron y compararon las percepciones de estudiantes y docentes sobre la infantilización en la educación superior en estas instituciones. Se describió el impacto de la infantilización en el rendimiento académico y en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Para guiar este proceso investigativo, se establecieron las siguientes interrogantes: ¿de qué manera se manifestó el fenómeno de la infantilización en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las universidades estudiadas?, ¿cuáles fueron las percepciones de los actores involucrados (estudiantes y profesores) respecto a este fenómeno?, ¿cuál fue el impacto de estas prácticas en el rendimiento académico y el desarrollo personal y profesional de los estudiantes?, ¿qué estrategias pueden mitigar los efectos negativos que la infantilización puede conllevar en el desarrollo de los estudiantes universitarios?

Se planteó el siguiente supuesto hipotético como punto de partida: la infantilización en los estudiantes universitarios tuvo un impacto negativo en su desempeño académico, limitando su autonomía, pensamiento crítico y preparación para su desempeño como profesionistas.

Este estudio adoptó un enfoque mixto con un diseño comparativo. Se combinaron métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral del fenómeno. La fase cuantitativa se basó en la aplicación de una encuesta estructurada con una escala de Likert a dos poblaciones: 370 alumnos (N=370) y 79 docentes (N=79). Esta herramienta permitió medir las actitudes y percepciones sobre aspectos clave como la autonomía, el pen-

samiento crítico y la libertad de cátedra. El diseño comparativo permitió analizar el fenómeno en las tres instituciones educativas para identificar patrones comunes y diferencias en la manera en que la infantilización afectó a las comunidades universitarias.

Para la parte cualitativa, se complementó la información con el análisis de respuestas abiertas, lo que permitió captar matices, testimonios y el significado profundo de la experiencia de los participantes, contrastando sus demandas de protección con su conciencia sobre la necesidad de madurez.

CONTRIBUCIÓN ESPERADA

Los hallazgos de esta investigación fueron de gran relevancia académica y práctica. Al identificar y analizar las manifestaciones de la infantilización y sus impactos, el estudio permitirá formular intervenciones específicas que fortalecerán la autonomía y el pensamiento crítico de los estudiantes de acuerdo con la propuesta de Palomo (2023). Esto no sólo beneficia a los estudiantes de las instituciones participantes, sino que también contribuye al debate académico sobre el papel de la educación superior en la formación de individuos capaces, críticos y resilientes, aptos para enfrentar los desafíos de un mundo en constante evolución. En última instancia, esta investigación sienta las bases para reorientar las políticas institucionales del paradigma de la fragilidad al de la resiliencia formativa.

MÉTODO

La investigación se clasificó como un estudio descriptivo y comparativo. Se definió como descriptivo porque su finalidad primaria fue caracterizar, medir la magnitud y establecer la presencia del fenómeno de la infantilización, documentando las percepciones de los actores involucrados (alumnos y docentes) respecto a la autonomía, el rigor académico y la fragilidad emocional. Fue comparativo al analizar sistemáticamente las semejanzas y diferencias en dichas percepciones a través de los diversos contextos institucionales. El alcance del estudio fue estrictamente descriptivo, centrándose en la documentación de las manifestaciones del fenómeno sin establecer relaciones causales complejas.

La investigación se desarrolló en tres universidades mexicanas con estructuras y contextos regionales variados: Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA), campus Lagos de Moreno, Jalisco. Universidad Vizcaya de las Américas, Coahuila. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), Chiapas.

ENFOQUE Y ARGUMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA

El estudio adoptó un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo). Esta elección fue crucial, ya que la naturaleza del fenómeno exigió tanto la medición de su frecuencia y magnitud (cuantitativo) como la comprensión profunda de sus significados e interpretaciones contextuales (cualitativo).

Epistemológicamente, el enfoque mixto se argumentó bajo una tradición

sociocrítica, alineada con la Sociología de la Educación. Aunque la medición de las percepciones subjetivas mediante la escala Likert se vinculó a un enfoque post-positivista, el propósito central de la investigación fue generar una crítica fundamentada al paradigma educativo de la infantilización para, finalmente, proponer estrategias concretas de mitigación. La disciplina central de argumentación metodológica recayó en la Pedagogía y la Sociología, donde se utilizó el marco teórico de la cultura de la fragilidad (Furedi) para la interpretación de los datos y el contraste con el desarrollo cognitivo (Perry, 1970).

POBLACIÓN Y ANÁLISIS

La población estuvo conformada por estudiantes y docentes de las tres instituciones participantes. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, basado en la participación voluntaria de los miembros de la comunidad académica a través de canales digitales e institucionales.

La muestra final validada para el análisis cuantitativo y comparativo se detalla a continuación. Es importante notar que esta muestra aseguró la representación de los dos grupos focales (alumnos y docentes) esenciales para medir la brecha de percepción.

Grupo focal	Universidades incluidas	Total de participantes (N)	Observaciones
Alumnado	UNIVA, Vizcaya, UNICACH	370	Muestra clave para medir la autopercepción de autonomía y la demanda de protección emocional.
Docentes	UNIVA, Vizcaya, UNICACH	79	Muestra fundamental para medir la percepción de responsabilidad estudiantil y la adaptación metodológica.

DISEÑO DE INSTRUMENTOS

Se diseñó una encuesta estructurada y autoadministrada como instrumento principal de recolección de datos, la cual fue digitalizada para su distribución masiva.

Para la sección cuantitativa, el cuerpo central del instrumento (escala Likert) consistió en 34 ítems diseñados para medir percepciones en dimensiones clave, fundamentadas en el marco teórico (Furedi, Perry, Delors), tales como autonomía y responsabilidad, fragilidad emocional y demanda de protección, percepción de sobreprotección, así como rigor académico y desarrollo crítico. La escala empleada fue de cinco niveles (desde *Totalmente en desacuerdo* hasta *Totalmente de acuerdo*), facilitando el análisis estadístico de tendencias.

Para la sección cualitativa, se incluyeron preguntas de respuesta abierta al final del cuestionario con el fin de capturar matices y propuestas subjetivas de mitigación, proporcionando una visión profunda de las experiencias y los discursos de los participantes.

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

El proceso investigativo se desarrolló de manera cronológica y detallada, siguiendo las siguientes fases:

Fase	Periodo	Detalle del procedimiento
I. Diseño conceptual	Febrero-Marzo 2025	Revisión del estado del arte (Furedi, Perry) y definición operacional del constructo <i>infantilización</i> . Se establecieron las dimensiones e indicadores de medición.
II. Diseño de los instrumentos	Marzo- Abril 2025	Desarrollo de los 34 ítems de la encuesta con la escala Likert a los alumnos (QA) y de 30 ítems a docentes (QD).
III. Recolección de datos	Junio - Julio 2025	Distribución masiva del enlace digital de la encuesta a través de los canales de comunicación oficiales de las tres universidades participantes, asegurando la muestra por conveniencia de docentes y estudiantes.
IV. Procesamiento y estandarización	Julio 2025	Los datos recopilados fueron descargados y sometidos a un proceso de limpieza, filtrado de respuestas incompletas y estandarización de la nomenclatura de las universidades para el análisis comparativo (UNIVA, Vizcaya, UNICACH).

V. Análisis cuantitativo	Julio - Agosto 2025	Aplicación de la estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes de acuerdo y promedios). Se calcularon los porcentajes clave para establecer la magnitud de la brecha Autonomía/Responsabilidad.
VI. Análisis cualitativo e integración	Agosto 2025	Las respuestas abiertas se sometieron a un análisis temático. Los hallazgos cualitativos fueron integrados y contrastados con los datos cuantitativos para explicar la disonancia en la percepción de los actores.
VII. Discusión final	Septiembre 2025	Se contrastaron los hallazgos empíricos con el marco teórico, se generaron las conclusiones y se propusieron las estrategias de mitigación.

RESULTADOS

A continuación, se presenta el desglose detallado de los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada a 370 estudiantes y 79 docentes de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA), la Universidad Vizcaya de las Américas y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH). El análisis se estructuró en torno a los 4 ejes de la Infantilización universitaria (Furedi 2018), contrastando las percepciones del alumnado con las observaciones del profesorado.

Eje I: La disociación de la autonomía y la responsabilidad práctica

Uno de los hallazgos más significativos fue la profunda disonancia entre la autopercepción de autonomía de los estudiantes y la percepción de responsabilidad que los docentes observaron en la práctica, lo que confirma una manifestación clave de la infantilización universitaria.

Autopercepción de autonomía (alumnado)

La mayor parte de la población estudiantil se percibió como sujetos maduros y capaces de autodeterminación. A la pregunta "Me siento con habilidades para tomar decisiones autónomas relacionadas con mi aprendizaje universitario" (Q1A), el 72.9% del total de alumnos se mostró de acuerdo o totalmente de acuerdo. Este resultado sugiere que, a nivel conceptual, el estudiante universitario asimiló el ideal de independencia que se espera de su etapa formativa.

Percepción de responsabilidad (docentes)

En contraste directo con la autopercepción del alumnado, la observación docente reveló una práctica de responsabilidad deficiente. A la pregunta "Los

estudiantes de la universidad donde imparto clases muestran una disposición adecuada para asumir responsabilidad sobre su propio proceso de aprendizaje" (Q1D), sólo el 43% de los docentes se mostró de acuerdo o totalmente de acuerdo. Esto implicó que el 57% del profesorado consideró que los estudiantes no exhiben la madurez esperada para asumir las consecuencias y la gestión integral de su formación.

El Índice de disonancia (brecha de madurez)

La comparación de estos dos indicadores reveló el núcleo de la problemática: la autonomía fue predominantemente conceptual, mas no práctica.

Universidad	% Alumnos con autonomía	% Docentes con responsabilidad	Brecha (puntos porcentuales)
UNIVA	83.3%	37.8%	45.5 p.p.
Vizcaya	71.1%	33.3%	37.8 p.p.
UNICACH	75.0%	66.7%	8.3 p.p.
Total General	72.9%	43.0%	29.9 p.p.

UNIVA presentó la brecha de madurez más crítica (45.5 p.p.). Esta alta tensión sugiere que, si bien UNIVA promueve un fuerte sentido de autoeficacia en sus estudiantes, fue la institución donde la expectativa de autonomía se percibió de manera más marcada ante la exigencia de responsabilidad observada por el profesorado.

UNICACH mostró la mayor convergencia (8.3 p.p.). Este dato singular indicó que en UNICACH existió un mayor equilibrio entre la autonomía percibida por los alumnos y la responsabilidad observada por los docentes, sugiriendo una cultura académica más alineada con las expectativas de madurez.

Eje II: La institucionalización de la fragilidad y la carga pedagógica

Este eje exploró cómo la demanda de fragilidad por parte de los alumnos se tradujo en una adaptación forzada de la metodología de enseñanza por parte del profesorado, evidenciando la institucionalización de la cultura terapéutica en la universidad.

Demanda de protección emocional (alumnado)

La demanda de un entorno de cuidado y confort prevaleció sobre el rigor académico. A la pregunta "Considero más importante mi bienestar emocional que la libertad académica (de cátedra) del profesor" (Q29A), el 62.7% del total de alumnos se mostró de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Además, una mayoría significativa (62.5%) consideró necesario que los profesores dieran "advertencias de contenido sobre los temas de clases para prevenir incomodidad emocional" (Q22A).

Universidad	% Prioriza bienestar sobre libertad de cátedra (Q29A)	% Demanda advertencias de contenido (Q22D)
UNIVA	69.4%	66.7%
Vizcaya	61.3%	61.3%
UNICACH	70.8%	62.5%

UNICACH fue la institución con la mayor predisposición a sacrificar la libertad académica en favor del bienestar emocional. En todas las instituciones, más del 60% del alumnado validó la necesidad de limitar el contenido académico si éste pudiera provocar incomodidad, un resultado que refuerza la presencia de la cultura de la fragilidad.

Adaptación metodológica (docentes)

La demanda de fragilidad por parte de los estudiantes fue atendida por el profesorado, lo que se consideró una respuesta sistémica a la infantilización. A la pregunta "He adaptado mi metodología de enseñanza para abordar las posibles sensibilidades emocionales de los estudiantes" (Q2D), el 63.3% del total de docentes se mostró de acuerdo o totalmente de acuerdo.

UNIVA mostró el mayor índice de adaptación pedagógica, con un 81.1% de sus docentes afirmando haber modificado sus métodos. Este alto porcentaje sugirió que, en esta institución, la presión por manejar las sensibilidades emocionales fue más intensa. Vizcaya y UNICACH mostraron porcentajes altos (55.6% y 66.7%, respectivamente), confirmando que esta adaptación fue una práctica generalizada en todo el sistema.

Eje III: La paradoja de la sobrecarga emocional y el riesgo intelectual

Este eje analizó cómo la infantilización afectó la percepción de los estudiantes sobre el rigor y cómo la sobreprotección, aunque evidente en las políticas, no fue percibida conscientemente por ellos.

Percepción directa de sobreprotección (La paradoja)

A pesar de la alta adaptación metodológica del profesorado (63.3%), la sobreprotección institucional no fue percibida como una regla. A la pregunta "Siento que mis profesores me tratan de forma excesivamente sobreprotectora" (Q20), sólo el 17.8% del total de alumnos estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Este resultado reveló una paradoja clave: la infantilización fue un fenómeno cultural y sutil, donde las prácticas paternalistas (adaptar la metodología,

evitar temas incómodos) fueron normalizadas e incluso demandadas por el estudiante, sin que éste se percibiera a sí mismo como sobreprotegido.

Actitud hacia el riesgo intelectual

La predisposición a evitar el desafío intelectual fue clara en la muestra. El 57.6% de los estudiantes reportó preferir "evitar actividades académicas o lecturas que puedan desencadenar emociones incómodas".

Indicador de riesgo intelectual	% Acuerdo (Alumnos)
Prefiere evitar incomodidad emocional	57.6%
Está preparado para asumir riesgos intelectuales	67.2%
Evita participar en actividades emocionalmente desafiantes	52.8%

A pesar de que el 67.2% afirmó estar preparado para asumir riesgos intelectuales, una mayoría (57.6%) manifestó la intención de evitar la incomodidad, lo que reforzó la tesis de la disociación entre la intención y la práctica.

Eje IV: Rigor académico y preparación profesional

Finalmente, se examinó cómo los actores percibieron el impacto de la institución en el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico, contrastando la percepción de la misión con la realidad de la práctica.

Percepción de desarrollo crítico y autonomía (alumnado)

La mayoría de los estudiantes aún mantuvo una alta confianza en la misión formativa de su universidad, a pesar de la demanda de fragilidad.

Pregunta de Misión	% Acuerdo (Alumnos)
Mi universidad fomenta mi desarrollo como una persona crítica y autónoma	71.9%
Mi universidad me prepara para enfrentar contextos profesionales que exigen pensamiento crítico y autonomía	69.9%
Considero que seré un profesionalista competente y autónomo	82.2%

Estos resultados indicaron que, a nivel de expectativas, el estudiante mantuvo la creencia de que su universidad cumple con los estándares de formación, lo cual se contrapone directamente con su demanda de reducción de rigor académico (Eje II).

Percepción de rigor y exigencia institucional (docentes)

El profesorado reportó diferencias en la exigencia formal de rigor por parte de sus instituciones. UNIVA y UNICACH mostraron un alto porcentaje de docentes que afirmó que la universidad les exigió un alto estándar de rigor académico (64.9% y 62.5%, respectivamente).

Vizcaya fue la que reportó el porcentaje más bajo, con solo el 38.9% de docentes que afirmó que se les exigía un alto rigor. Esta variación sugirió que el fenómeno de la infantilización se manifestó de distintas maneras: en UNIVA, como una tensión entre la política formal de rigor y la práctica de adaptación emocional; y en Vizcaya, posiblemente como una menor presión formal para mantener altos estándares de exigencia académica.

Los resultados confirmaron que la infantilización es un fenómeno sistémico que se manifestó en las tres universidades, caracterizado por una profunda disonancia en la percepción de la madurez y una alta adaptación pedagógica a la demanda de protección emocional del alumnado.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A continuación, se integran los resultados empíricos del estudio con el marco teórico de la infantilización, la autonomía y la resiliencia, demostrando la relevancia del estudio en el área de conocimiento y extrayendo las conclusiones finales que contrastan directamente con los objetivos de la investigación. El objetivo general, que fue analizar el fenómeno de la infantilización de la educación superior, se cumplió al establecer que éste se manifiesta primariamente como una discrepancia crítica entre la autopercepción de madurez y la práctica de la responsabilidad.

Respecto a las manifestaciones y percepciones de este fenómeno (objetivos 1 y 2), los resultados confirmaron una de las tesis centrales del estudio: la autonomía fue predominantemente conceptual, no práctica. Si bien el 72.9% del alumnado afirmó poseer habilidades de decisión autónoma, solo el 43.0% de los docentes observó una disposición adecuada para asumir la responsabilidad de su aprendizaje. Respecto a la relevancia epistemológica, la brecha del 29.9% (y hasta del 45.5% en UNIVA) demostró que la cultura universitaria, al evitar la incomodidad inherente al fracaso, está anclando al estudiante en estadios dualistas de desarrollo intelectual (Perry, 1970). El estudiante concibe el conocimiento y la responsabilidad como algo externo o absoluto, y no logra transitar al relativismo comprometido, que exige la toma de decisiones autónomas y la asunción de las consecuencias en un marco de incertidumbre. La infantilización, por lo tanto, es un obstáculo directo a la madurez epistemológica.

La demanda del alumnado (62.7% prioriza el bienestar emocional sobre la libertad académica) validó la tesis de Furedi (2018) sobre la cultura terapéutica.

Esta demanda no es un hecho aislado, sino una presión sistémica que obliga a la institución a redefinir su rol, mutando de agente de desafío a proveedora de "cuidado". El objetivo de describir el impacto de estas prácticas se cumplió al documentar la adaptación pedagógica del profesorado y la paradoja de la sutileza del fenómeno.

El 63.3% del profesorado afirmó haber adaptado su metodología por sensibilidades emocionales. Este hallazgo demuestra el impacto directo y coercitivo de la infantilización sobre la libertad de cátedra, un pilar de la educación superior (Objetivo 3). La universidad sacrifica su función esencial de generar debate irrestricto al exigir al docente actuar como gestor emocional, reduciendo el rigor para evitar la incomodidad, lo cual afecta negativamente el desarrollo del pensamiento crítico. Uno de los principales hallazgos del estudio residió en la paradoja de la percepción. Aunque el profesorado en UNIVA fue el que más se adaptó (81.1%), solo el 17.8% de los alumnos a nivel general percibió esta actitud como sobreprotección directa. Este contraste indicó que la infantilización no se manifestó como un acto explícito de paternalismo institucional, sino como una norma cultural internalizada por la generación. El estudiante no se siente víctima, sino que demanda las condiciones de la fragilidad, lo que hace al fenómeno invisible para quienes lo perpetúan y lo sufren.

El enfoque mixto y comparativo del estudio permitió abordar diferentes escenarios de interpretación. Por un lado, el escenario epistemológico (socio-crítico), se justificó al interpretar los datos no como meros hechos estadísticos (post-positivismo), sino como evidencia de una ideología que restringe la autonomía. Por su parte, el método mixto reveló una disonancia crucial entre los datos cuantitativos y cualitativos. Mientras que cuantitativamente el alumno pedía confort (62.7% prioriza emoción), el análisis cualitativo (respuestas abiertas) demostró una conciencia subyacente al exigir a la universidad que les "deje enfrentar las consecuencias" y "fomente la toma de riesgos intelectuales". Este conflicto interno validó la necesidad del enfoque mixto para comprender la complejidad del joven adulto: un ser que culturalmente demanda protección, pero que en un plano abstracto anhela la madurez.

La comparación entre universidades demostró que la infantilización no es un fenómeno homogéneo. Mientras UNIVA exhibió la mayor tensión (alta adaptación docente frente a una alta demanda de fragilidad), UNICACH mostró la mayor convergencia en la percepción de responsabilidad (8.3 p.p. de brecha), lo que abrió una línea de investigación sobre los factores culturales o pedagógicos que permiten a UNICACH mitigar esta disonancia.

La investigación determinó que la hipótesis de partida fue validada al demostrar que la infantilización tiene un impacto negativo en la formación profesional al limitar la autonomía y el pensamiento crítico, al restringir la exposición a la incomodidad intelectual y la asunción de responsabilidad.

La infantilización en la educación superior en México se manifiesta como una cultura de la fragilidad sutil, impulsada por la demanda del alumnado y

validada por la adaptación pedagógica del profesorado. Esta dinámica genera una disociación crítica entre la autopercepción de autonomía y la práctica de la responsabilidad, obstaculizando la progresión hacia la madurez intelectual. No es un problema de disciplina, sino un problema sistémico que impacta la misión de la universidad. Al priorizar el confort emocional, la institución compromete el rigor académico y la libertad de cátedra, interfiriendo con la formación de ciudadanos competentes y resilientes.

Los hallazgos confirman la urgencia de reorientar el discurso institucional, migrando del paradigma de la fragilidad como condición al de la resiliencia como meta formativa, tal como lo sugieren las propias peticiones cualitativas de los estudiantes.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Con base en los resultados y los escenarios metodológicos encontrados, se establecen las siguientes recomendaciones para la continuidad y profundización del estudio en el área del fenómeno de la infantilización de la educación superior:

1. Se recomienda realizar estudios longitudinales que sigan cohortes de estudiantes para medir cómo la exposición intencional a desafíos intelectuales (fomentando el riesgo y la responsabilidad) impacta en el desarrollo de su pensamiento crítico y su capacidad de resiliencia profesional a lo largo de su carrera.
2. Es fundamental diseñar y evaluar experimentalmente modelos de intervención pedagógica que capaciten a los docentes para gestionar las sensibilidades emocionales sin sacrificar el rigor académico. Esto implicaría el desarrollo de estrategias que promuevan la resiliencia en el aula y restablezcan la figura del docente como agente de desafío intelectual.
3. Se sugiere realizar un estudio de caso en la UNICACH, la institución que mostró la menor brecha de disonancia, para identificar y documentar las políticas institucionales o culturas pedagógicas que promueven un mayor equilibrio entre autonomía percibida y responsabilidad práctica. El modelo de UNICACH podría servir como referente de innovación para mitigar la infantilización.
4. Se recomienda integrar metodologías cualitativas más profundas (como entrevistas a profundidad o *focus groups*) para explorar las raíces psicoanalíticas y culturales de la demanda de fragilidad en el estudiantado, indagando en la relación con la autoridad y la prolongación de la dependencia económica y emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Santillana.
- Furedi, F. (2018). *Qué le está pasando a la universidad: un análisis sociológico de su infantilización* (S. Alcina Zayas, Trans.). Narcea.
- Gómez Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019, mayo 15). *El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC*. Universidad Autónoma del Caribe, 17(2), 118 - 131.
- López, P. (2022, October 24). *Las universidades, sitios de pensamiento crítico y espacios de libertades*. *Gaceta UNAM*. Retrieved April 22, 2025, from <https://www.gaceta.unam.mx/las-universidades-sitios-de-pensamiento-critico-y-espacios-de-libertades/>
- Orbe Nájera, C., & Tipán Meza, C. (2019, Julio - Diciembre). *La infantilización en estudiantes universitarios: ¿Un sistema que privilegia la dependencia?* *Cienciamérica*, 8(2), 137 - 151. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v8i2.216>
- Orbe Nájera, C., Tipán Meza, C., & Pacheco Sampértegui, F. (2022, mayo 3). *Responsabilidad social universitaria interna en tiempos de infantilización de los estudiantes*. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*, (113), 79 - 94.
- Palomo, D. (2023, junio 15). *La tendencia infantilizante en las universidades: Un análisis crítico*. *Actualidad jurídica, el blog de DOE*. <https://actualidadjuridica.doe.cl/la-tendencia-infantilizante-en-las-universidades-un-analisis-critico/>
- Perry, W. G. (1970). *Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years: A Scheme*. Holt, Rinehart and Winston.
- Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. (2025). *Misión y Visión*. *Comunidad UNICACH*. Retrieved marzo 11, 2025, from <https://www.unicach.mx/?tag=NDA=#>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2024, diciembre 4). *Entrega UNAM el Reconocimiento Autonomía Universitaria 2024*. UNAM Global TV. https://unam-global.unam.mx/global_tv/entrega-unam-el-reconocimiento-autonomia-universitaria-2024/#:~:text=La%20autonom%C3%ADa%20ha%20permitido%20a,y%20preservar%20la%20libertad%20de
- Universidad Vizcaya de las Américas. (2023). *Campus Piedras Negras*. *Universidad Vizcaya de las Américas*. Retrieved marzo 11, 2025, from <https://uva.edu.mx/piedrasnegras/>
- Universidad del Valle de Atemajac. (2025). *Campus Lagos de Moreno*. *Univa*. Retrieved marzo 11, 2025, from <https://www.univa.mx/lagos-de-moreno/>